Trei surprize în prima etapă a returului categoriei A

Victorie meritată la Ploeşti

1-0 (0-0) pentru Progresul

Ceea ce Progresul n-a izbutit acasă în prima etapa a campionatului — cînd, deşi a condus cu 2—0, a pierdut în cele din urmă în faţa formaţiei campioane a ţării, Petrolul — a reuşit ieri la Ploeşti cîştigînd o partidă în care gazdele porneau favorite. Motivul? In primul rînd bucureştenii au intrat pe teren mai decişi să lupte pentru un rezultat favorabil, sau măcar de egalitate. Jucătorii Progresului au dovedit o pregătire fizică superioară adversarilor lor, acţionînd pînă la sfîrşit într-un ritm susţinut. Dacă în prima repriză iniţiativa a fost de partea Petrolului, în cea de a doua parte a meciului, Progresul a dominat mai mult, stăpînind cu autoritate — prin pase precise — centrul terenului, datorită activităţii neobosite a celor doi halfi — Ştirbei şi Petrescu, a stoperului Ioniţă şi a interului Smărăndescu I. Petroliştii au iniţiat în primele 45 de minute numeroase acţiuni ofensive, dar numai pînă în careul de 16 m., unde erau ratate fie din lipsă de finalitate, fie din cauza intervenţiilor prompte ale apărării oaspeţilor. In repriza a doua, mai ales după golul marcat de Dinulescu, ploeştenii, au „căzut" complet, pasînd la adversari, jucînd fără convingere, manifestînd şi slăbiciuni de ordin fizic. Pe bună dreptate, cei 15.000 de spectatori prezenţi în tribunele stadionului Petrolul au plecat dezamăgiţi, atît de jocul echipei lor, cît şi de rezultat.

Chiar în min. 3, Badea trimite mingea în bară, iar peste 7 minute, Constantinescu, dintr-o poziţie favorabilă, trage afară. Abia în min. 14 Progresul iniţiază prima acţiune, prin Baboie, la poarta lui Sfetcu. In următoarele două minute, Mîndru este nevoit să trimită mingea în corner, la un şut al lui Badea şi să plonjeze apoi în picioarele lui. In min. 28 Mafteuţă paseaza la Dinulescu care, după ce driblează doi adversari, trage slab şi Sfetcu reţine. Apoi, Smărăndescu şi de două ori Dridea pierd ocazii de a deschide scorul. Şapte minute de la reluare, după o combinaţie Dobrescu—Oaidă—Dinulescu, ultimul, cu poarta goală în faţă, ratează totuşi! In min. 55 Smărăndescu îl deschide în adîncime pe Dinulescu, Marinescu ieşit să-l întîmpine ezită şi centrul înaintaşului bucureştenilor înscrie pe jos unicul punct al întîlnirii. Peste 10 minute gazdele au prilejul să egaleze. Dridea primeşte balonul de la Dumitrescu, îl trimite cu capul spre poartă, dar Mîndru respinge în corner. Execută Constantinescu şi mingea ajunge la Bădulescu. Acesta şuteaza cu mult pe lîngă poartă. Pînă la sfîrşit nu mai sînt de semnalat decît cîteva şuturi slabe de ambele părţi.

Arbitrul O. Comşa (Craiova) a condus cu scăpări care n-au influenţat jocul următoarele formaţii:

PETROLUL: Sfetcu—Florea, Marinescu, Tendler—Fronea, TABARCEA—Constantinescu, BADEA, Dridea, Dumitrescu, Bădulescu.

PROGRESUL: MINDRU—Dobrescu, IONIŢA, SOARE—PETRESCU, ŞTIRBEI—Oaidă, SMARANDESCU, Dinulescu, Mafteuţă, Baboie.

C. COMARNISCHI

Portarul bucureştean Mîndru intervine cu succes la un atac al ploeştenilor.
Foto Şt. Ionescu-Ploeşti

Dinamo Bacău învingător (2-1) în Giuleşti!

Ieri dimineaţă, în Giuleşti, stadionul arhiplin, în ciuda unei ierni „în recidivă" (ninsoare, ger şi vînt tăios) şi în ciuda prezumţiilor că meciul Rapid — Dinamo Bacău are în rapidişti un favorit care nu poate pierde.

Favoritul însă, a decepţionat! După jocurile bune în perioada de pregătire, Rapid a „clacat" la prima sa ieşire oficială, şi de o manieră care nu-i lasă scuze. Dacă rapidiştii făceau ieri un joc de calitate poate că — în ciuda rezultatului de 2—1 pentru Dinamo — în cronica noastră şi-ar fi găsit locul obişnuita consolare — fără ecou în clasament, însă... — care-i mîngîie pe cei ce, deşi au jucat bine au pierdut: „un rezultat de egalitate ar fi fost mai just, ar fi reflectat mai bine aspectul partidei etc. etc."... Rapid însă, în afara unei dominări a centrului terenului şi a faptului că atacul său a avut mingea mult mai mult decît cel advers, n-are alte „argumente" în favoarea unei eventuale scuze că rezultatul îl nedreptăţeşte. Şi aceasta pentru că echipa s-a complăcut într-un joc lent, atacul n-a reuşit niciodată în tot meciul să străpungă linia de fund adversă, a şutat extrem de puţin la poartă, iar apărarea a comis mari greşeli.

Dinamo Bacău a ştiut ce vrea. După ce în min. 8 Gram a deschis scorul, profitînd de o intervenţie defectuoasă a stoperului advers, oaspeţii au făcut un joc „economic", punînd accentul pe mărirea gradului de precauţie în apărare şi pe „pistonarea" adversarului prin contraatacuri. In fond, nimic nou în jurul băcăoanilor, cunoscuţi mai de mult ca o echipă care-şi bazează jocul pe contraatac. Pînă la sfîrşitul reprizei, Rapid nu obţine decît... cornere şi mai multe lovituri libere în apropierea careului.

Aspectul jocului e acelaşi şi după pauză. Rapid forţează egalarea. Atacul însă face exces de pase, caută prea mult poziţia de şut sau pierde pur şi simplu mingea în picioarele apărătorilor adverşi. In min. 70 egalarea survine în urma unei învălmăşeli prelungite, chiar pe linia porţii lui Faur, din care mingea — atinsă ultima oară de Ene II — sare în poartă. „Arma" preferată a lui Dinamo Bacău, contraatacul, readuce însă echipei cele două puncte. In min. 75, la o acţiune pe dreapta, apărarea feroviară e surprinsă în poziţie prea avansată, Todor iese mult dar intervine greşit, scapă mingea şi Drăgoi reia, cu latul, pe jos în poartă. In minutele care urmează, joc de uzură. In afara slabului nivel tehnic, jocul a fost presărat cu multe neregularităţi.

De la învingători am remarcat întreaga linie de fund, pe cei doi halfi (dintre care mai mult ne-a plăcut Cîrnaru) şi pe Gram, din atac. Rapidul a avut cei mai buni jucători în: Greavu, Koszka, Macri şi Copil. Sub aşteptări Ozon, slabi Todor şi Georgescu.

Arbitrul I. Marta (Deva) a condus bine echipele:

DINAMO: Faur — Giosanu, Lazăr, Cîncu — Cîrnaru, Ujvari — Drăgoi, Asan, Gram, Ţîrcovnicu, Public.

RAPID: Todor — Greavu, Dodeanu, Macri — Bodo, Koszka — Copil, Ozon, Ene II, Georgescu, R. Lazăr.

— R —

Joc spectaculos şi un scor strîns

Jiul—C. C. A. 1-2 (0-2)

PETROŞANI 6 (prin telefon de la trimisul nostru). Joc dinamic, presărat adesea cu faze de fotbal clar (în ciuda terenului desfundat) cu un rezultat devenit incert pînă la fluierul final prin autogolul înscris de Zavoda II în min. 77, la situaţia de 2—0, iată caracterizată pe scurt, partida care a opus pe C.C.A., fruntaşa clasamentului, echipei Jiul, clasată pe ultimul loc.

Partida a avut două perioade bine distincte: în prima parte militarii au fost superiori, în special după golul înscris în min. 30 de Cacoveanu. Cu o formulă nouă în atac (lipsiţi de Constantin şi Alexandrescu), ei au probat şi de astă dată clasa lor. De asemenea, buna lor pregătire fizică, în special a halfilor le-a permis să stăpînească mijlocul terenului, spaţiu de unde Jenei, Mihăilescu şi Bone (care a activat ca inter retras) au trimis numeroase baloane utilizabile atacului. Cu o astfel de pasă ideală l-a servit Bone pe Tătaru, cu trei minute înainte de sfîrşitul primei reprize, şi extrema stîngă de la C.C.A. a şutat cu boltă dintr-un unghi dificil înscriind în colţul stîng al porţii şi majorînd scorul la 2—0. In această primă parte a meciului gazdele au atacat sporadic, dar acţiunile lor ofensive, purtate doar între doi jucători, s-au „spart" cu regularitate în apropierea spaţiului de pedeapsă. Marea lor ocazie, care putea schimba faţa jocului (petrecîndu-se la 0—0), a ratat-o Ghibea în min. 28, cînd s-a pripit şi a trimis alături de la 6 metri. Dar, după cum spuneam, partida a avut două perioade distincte. Într-adevăr, repriza secundă a aparţinut gazdelor, care au atacat dezlănţuit. Timp de aproape 15 min. ei şi-au masat adversarul în careul de 16 m, dar poate din această cauză n-au reuşit să concretizeze. Întreruptă de cîteva contraatacuri periculoase ale militarilor, dominarea minerilor s-a accentuat în ultimele 18 minute, cînd Zavoda II (înscriind în propria poartă) a readus speranţele în tabăra gazdelor. Atmosfera s-a înviorat atît pe teren cît şi în tribune, însă tabela de marcaj n-a mai putut fi modificată. Dintre numeroasele ocazii avute în acest final de partidă reţinem pe aceea din minutul 79, cînd Nertea din poziţie de inter dreapta a trimis mingea de la 10 m. jos, în bara stîngă a porţii. Raport de cornere 4—4.

Cornel Niţescu (Sibiu) a arbitrat corect formaţiile:

C.C.A.: Voinescu — Zavoda II, APOLZAN, ZAVODA I — JENEI, MIHAILESCU — CACOVEANU, Crişan, RAKSI, BONE, TATARU.

JIUL: Crişnic — ROMOŞAN, Vasiu, Tîlvescu — FARKAS, Crişan — Toth, Ghibea, Ciurdărescu, Cosmoc, NERTEA.

G. NICOLAESCU

Nici un gol pe „Dinamo"...

Timp de 90 de minute, Dinamo Bucureşti şi Ştiinţa Cluj şi-au disputat cu multă ardoare — dar în mod sportiv — şansele, au avut pe rînd iniţiativa în joc (mai mult însă Dinamo, dovadă şi raportul de cornere: 10—3 în favoarea sa), au desfăşurat acţiuni frumoase care au făcut ca partida să fie mai plăcută decît aceea de dimineaţă, şi-au creat cîteva ocazii bune de gol, în special Dinamo la începutul primei reprize, dar... pînă la urmă întîlnirea s-a terminat fără goluri: 0—0. Spre decepţia celor peste 12.000 de spectatori care abia aşteptau să-i mai... încălzească un gol pe gerul de ieri. Fără să atingă un nivel tehnic prea ridicat (calificativul cel mai nimerit este cel de „modest"), întîlnirea a plăcut totuşi şi spectatorii ar fi apreciat-o mai mult dacă liniile de înaintare ar fi dat dovadă şi de eficacitate. La acest capitol însă, ambele înaintări au rămas datoare şi aceasta explică în primul rînd faptul că ieri nu s-a marcat nici un gol.

Dinamo ar fi putut cîştiga partida în primele 20 de minute ale meciului, cînd a avut aproape mereu iniţiativa şi a şi ratat cîteva ocazii bune: Ene I în min. 5, singur în faţa porţii, a tras slab şi Moguţ a avut timp să prindă balonul; Semenescu în min. 8 a reluat alături de poartă de la cîţiva metri, iar Varga în min. 16 peste poartă, la un corner executat de Semenescu. In această parte a jocului, dinamoviştii au jucat omogen, au atacat variat (cînd pe tripletă, cînd pe aripi) şi în adîncime, stîrnind panică în apărarea clujenilor. In rest, ieşenii dinamovişti s-au pierdut în acţiuni sterile, fără şuturi la poartă (iar atunci cînd au tras au fost imprecişi). In general, Dinamo a arătat mai multă preocupare pentru jocul colectiv, combinativ. Rămîne de îmbunătăţit randamentul liniei de atac, care se menţine încă la nivel scăzut.

Studenţii clujeni au luptat cu multă tărie pentru acest rezultat de egalitate. In plus, ei au făcut dovada unui progres tehnic remarcabil. Acţiunile lor poartă amprenta unei tehnicităţi accentuate. Înaintarea însă, care combină foarte frumos, cu treceri subtile de balon, este ineficace. Ieri a avut cîteva situaţii bune pe care însă le-a ratat pentru că nu a tras la poartă. Compartimentul apărării (în care a figurat un debutant — Biro — şi o improvizaţie — Constantin half) a muncit mult, dar a făcut şi multe greşeli în prima repriză. Ansamblul echipei nu funcţionează încă satisfăcător.

Satisfăcător — în general — arbitrajul lui Gh. Osiac (Timişoara).

DINAMO: Uţu — Popa (V. Anghel), MOTROC, PANAIT — V. ALEXANDRU, Dragomir — V. ANGHEL (Popa din min. 70), VARGA, Ene I, Efimie, Semenescu.

ŞTIINŢA: MOGUŢ — Biro, Georgescu, COSTIN — PETRU EMIL, Constantin — IVANSUC, Marcu, Suciu, MATEIANU, MOLDOVAN.

P. GAŢU

„Portarul" Neamţu a primit două goluri...

—Farul—U. T. A. 2-0 (0-0)—

CONSTANŢA 6 (prin telefon de la trimisul nostru). Vîntul puternic ce bătea în rafale dinspre mare şi temperatura scăzută au constituit o atmosferă nu prea favorabilă primului meci al returului în localitate. Acest fapt a influenţat direct desfăşurarea jocului.

Pare paradoxal, dar tocmai echipa învinsă a fost aceea care a fost superioară în joc. In plus, spre surprinderea spectatorilor echipa locală, care în prima parte a jocului a avut vîntul în faţă, s-a retras mai mult decît trebuia, jucînd în apărare cu Olaru şi Sever, permiţînd astfel oaspeţilor să iniţieze atacuri după atacuri.

Şi în prima repriză, evinţetul ofensiv al textiliştilor, bine alimentat de mijlocaşi (în special de Capaş) şi bine dirijat de Petschowschi, a fost un permanent pericol pentru apărarea constănţenilor. Prin combinaţii fine între Petschowschi, Pîrcălab şi Florut, înaintarea arădenilor s-a dovedit superioară, dar nu a concretizat deoarece nu a insistat în fazele finale şi a tras imprecis la poartă. De remarcat că şi în repriza a doua (cînd a avut vîntul în faţă) U.T.A. s-a descurcat mai bine decît echipa locală. Din min. 55 însă, a fost nevoită să joace în 10 oameni, în urma unui accident al portarului Coman, care s-a ciocnit cu Nunu şi a trebuit să părăsească terenul pînă la sfîrşitul jocului. Locul său a fost ocupat de mijlocaşul Neamţu, fapt care a slăbit considerabil potenţialul de luptă al echipei arădene.

Farul a greşit în prima parte a jocului cînd s-a lăsat dominat şi cînd a considerat rafalele de vînt un impediment mai mare decît era în realitate. In plus, fotbaliştii de la Farul au jucat contraindicat: pe sus. La reluare, în cîteva minute Farul a desfăşurat un joc frumos şi plin de promisiuni. Din păcate, după aceasta — văzînd că nu pot dezorganiza apărarea adversă — Farul a revenit la jocul său iniţial. Cele două goluri au fost înscrise în minutul 70 de către Ciosescu, cu capul şi în min. 87 (la o învălmăşeală şi după ce Nunu comisese un henţ neobservat de arbitru) de Niculescu. In concluzie, echipa învingătoare a jucat sub posibilităţile sale, excepţie făcînd Ciosescu, Stancu şi Bibere. Arbitrului D. Schulder, care a condus în general bine, i se poate reproşa că nu a temperat la timp pe Ciuncan şi Florescu, care de multe ori au intervenit prea dur.

FARUL: Ghibănescu — Straton, Ciuncan, Florescu — STANCU, BIBERE — Nunu, Olaru, CIOSESCU, Niculescu, Sever.

U.T.A.: Coman — SZUCS, Băcuţ, Izgherean — CAPAŞ, Neamţu — PIRCĂLĂB, PETSCHOWSCHI, Tîrlea, Meţcaş, FLORUŢ.

AL. INOVAN

Deşi Minerul Lupeni s-a apărat şi în 10 oameni

Steagul roşu a cîştigat cu 2-0 (0-0)

ORAŞUL STALIN 6 (prin telefon). — Pe un timp minunat, peste 10.000 de spectatori au ţinut să asiste la deschiderea sezonului de fotbal în localitate. Întîlnirea a fost atractivă şi, pe alocuri, de bun nivel tehnic. Steagul roşu a dominat peste 80 de minute, a desfăşurat un joc deschis, creînd numeroase faze la poarta Minerului. Oaspeţii au practicat mult timp un joc de apărare, avînd concentraţi permanent cîte 7 jucători (şi uneori chiar întreaga echipă, cu excepţia lui Lealevici) în spaţiul porţii. In această situaţie, echipa locală n-a reuşit decît tîrziu să străpungă apărarea oaspeţilor şi să deschidă scorul.

Întîlnirea a prilejuit un spectacol atractiv, din care a ieşit învingătoare formaţia Steagul roşu care, pe lîngă dominarea insistentă, a reuşit să concretizeze două din numeroasele faze de atac pe care şi le-a creat.

Încă în primele două minute scorul putea fi deschis de Haşoti care, singur în faţa portarului Kiss, a ratat. A urmat o presiune insistentă a localnicilor, însă şuturile lui Meszaros, Fusulan şi Seredai au fost reţinute de Kiss sau respinse de apărarea Minerului. In această repriză, oaspeţii au avut cîteva contraatacuri care n-au pus însă în pericol poarta localnicilor. La rîndul, iniţiativa aparţine tot Steagului roşu care, timp de 25 minute, domină insistent fără însă a putea deschide scorul. In min. 73 se marchează primul gol: David execută o lovitură de colţ în mijlocul careului de 16 m, unde se produce învălmăşeală şi Fusulan reuşeşte să introducă balonul în plasă. De remarcat faptul că cu două minute mai înainte, Seredai înscrisese un gol pe care arbitrul M. Crăciunescu l-a acordat iniţial, dar apoi l-a anulat pe motiv de henţ, în urma consultului cu unul din arbitrii de tuşă. In minutul 77 Seredai porneşte din centru terenului şi marchează nestingherit. Oaspeţii au reclamat ofsaid la Fusulan, dar acesta era căzut la pămînt, deci în ofsaid pasiv.

După 2-0 oaspeţii ies la atac şi cu toate insistenţele lor nu modifică scorul. In min. 90 Seredai pierde o mare ocazie de a mări scorul: în loc să tragă, el pasează lui David, care pierde mingea.

Arbitrul Mircea Crăciunescu (Bucureşti) a condus corect formaţiile:

STEAGUL ROŞU: Ghiţă—Zărcea, Zaharia, Colocaru—Birean, Szigetti—Haşoti, Seredai, Fusulan, Meszaros, David.

MINERUL: Kiss — Plev, Coman, Cheresteş—Szoke, Mihaly—Pal, Groza, Lealevici, Mitra, Crainiceanu.

GH. MAZGAREANU
C. GRUIA — coresp.